

**Harjumaa, Saue vald, Hüüru küla
Angerja tee 38, 40, 42, 44, 53, 57, 59 ja Lutsu
kinnistu ning lähiala detailplaneeringu KSH
eelhinnang**

Nimetus: Angerja tee 38, 40, 42, 44, 53, 57, 59 ja Lutsu kinnistu ning lähiala detailplaneeringu KSH eelhindang

Töö tellija: **osaühing Architec**
Reg nr 10571577
Harju maakond, Viimsi vald, Miiduranna küla, Miiduranna tee 53, 74015
Tel +372 501 5062
E-post orav.andres@gmail.com

Töö teostaja: **LEMMA OÜ**
Reg nr 11453673
Harju maakond, Tallinn, Kristiine linnaosa, Värvi tn 5, 10621
Tel +372 505 9914
E-post info@lemma.ee

Vastutav koostaja: Piret Toonpere (KMH litsents KMH0153)

Töös osales: Heli Aun

Töö versioon: 21.12.2024

Sisukord

Sissejuhatus	4
1 Kavandatava tegevuse kirjeldus.....	5
2 Seotus teiste strateegiliste planeerimisdokumentidega	7
2.1 Harju maakonnaplaneering 2030+	7
2.2 Harju maakonnaplaneeringu teemaplaneering "Harjumaa kergliiklusteed" ¹	7
2.3 Saue valla üldplaneering	7
3 Mõjutatav keskkond	9
4 Võimalikud keskkonnamõjud	12
4.1 Mõju Natura alale ehk Natura eelhindamine	12
4.2 Mõju kaitstavatele aladele, kaitsealustele liikidele jt loodusobjektidele ning bioloogilisele mitmekesisusele	12
4.3 Loodusvarade kasutamine, jäätme- ja energiamahukus.....	12
4.4 Vee, pinnase või õhu saastatus, müra, vibratsioon, valgus, soojus, kiirgus ja lõhn 13	
4.4.1 Mõju pinna- ja põhjaveele.....	13
4.4.2 Jääkreostus	14
4.4.3 Müra, vibratsioon, õhusaaste, valgus, soojus ja kiirgus.....	14
4.5 Mõju inimese tervisele ning sotsiaalsetele vajadustele ja varale	15
4.6 Mõju kultuuriväärtustele	16
4.7 Mõju kliimale ja kliimakindlus	16
4.8 Avariilukordade esinemise võimalikkus.....	16
4.9 Lähipiirkonna teised arendused ja võimalik mõjude kumuleerumine	16
4.10 Muud aspektid.....	19
5 Ettepanek KSH algatamise/algatamata jätmise kohta	20
Kasutatud materjalid.....	22

Sissejuhatus

Käesoleva keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi *KSH*) eelhinnangu koostas LEMMA OÜ (reg nr 11453673) osaühing Architec (reg nr 10571577) tellimusel. Töö vastutav koostaja oli keskkonnaekspert Piret Toonpere (KMH litsents KMH0153), töös osales keskkonnakonsultant Heli Aun. Käesolev dokument on koostatud detailplaneeringu (edaspidi *DP*) algatamistaotluse lisana.

KSH eelhinnangu koostamisel on lähtutud planeerimisseadusest (edaspidi *PlanS*), keskkonnamõju hindamise ja juhtimissüsteemi seadusest (edaspidi *KeHJS*) ning KeHJS alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse 29.08.2005. a määrusest nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelust“ (edaspidi *määrus nr 224*). Samuti on töö koostamisel arvestatud asjakohaseid juhendmaterjale.

Eelhinnangu sisus lähtuti ekspertide erialastest teadmistest ja kogemustest võimalike oluliste negatiivsete keskkonnamõjude esinemise kohta.

Vastavalt KeHJS § 33 lg 2 p-le 3 tuleb KSH algatamist kaaluda kui koostatakse detailplaneering planeerimisseaduse § 142 lõike 1 punktides 1–3 sätestatud juhul ehk üldplaneeringut (ÜP) muutva detailplaneeringu korral või kui koostatakse detailplaneering, millega kavandatakse KeHJS § 6 lõikes 2 nimetatud valdkonda kuuluvat ja § 6 lõike 4 alusel kehtestatud määruks nimetatud tegevust. KeHJS § 6 lõike 4 alusel kehtestatud määruse „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu“ § 13 lg 2 alusel tuleb eelhinnang koostada **infrastruktuuri ehitamise valdkonnas**, kui tegu on ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni, bussi- ja autoparkide, elurajooni, staadioni, haigla, ülikooli, vangla, kaubanduskeskuse ning **muude samalaadsete projektide arendamisega**. Kuivõrd Angerja tee 38, 40, 42, 44, 53, 57, 59 ja Lutsu kinnistu ning lähiala detailplaneeringuga kavandatakse tööstusala (Allika Tehnopark), võib seda liigitada muuks samalaadseks projektiks ja seega on enne planeeringu algatamist vajalik KSH eelhinnangu koostamine, mille alusel saab langetada kaalutlusotsuse, kas planeeringu KSH koostamine on vajalik või mitte.

Käesoleva KSH eelhinnangu eesmärgiks on selgitada, kas Angerja tee 38, 40, 42, 44, 53, 57, 59 ja Lutsu kinnistu ning lähiala detailplaneeringu koostamisel on vajalik keskkonnamõju strateegilise hindamise läbiviimine või mitte.

Vastavalt KeHJS-le on keskkonnamõju oluline, kui see võib eeldatavalt ületada mõjuala keskkonnataluvust, põhjustada keskkonnas pöördumatuid muutusi või seada ohtu inimese tervise ja heaolu, kultuuripärandi või vara.

Lõpliku otsuse KSH algatamise vajalikkuse osas peab tegema kohalik omavalitsus (Saue Vallavalitsus). Vastavalt KeHJS § 33 lg-le 6 tuleb KSH vajalikkuse kohta küsida seisukohta kõigilt asjaomastelt asutustelt.

1 Kavandatava tegevuse kirjeldus

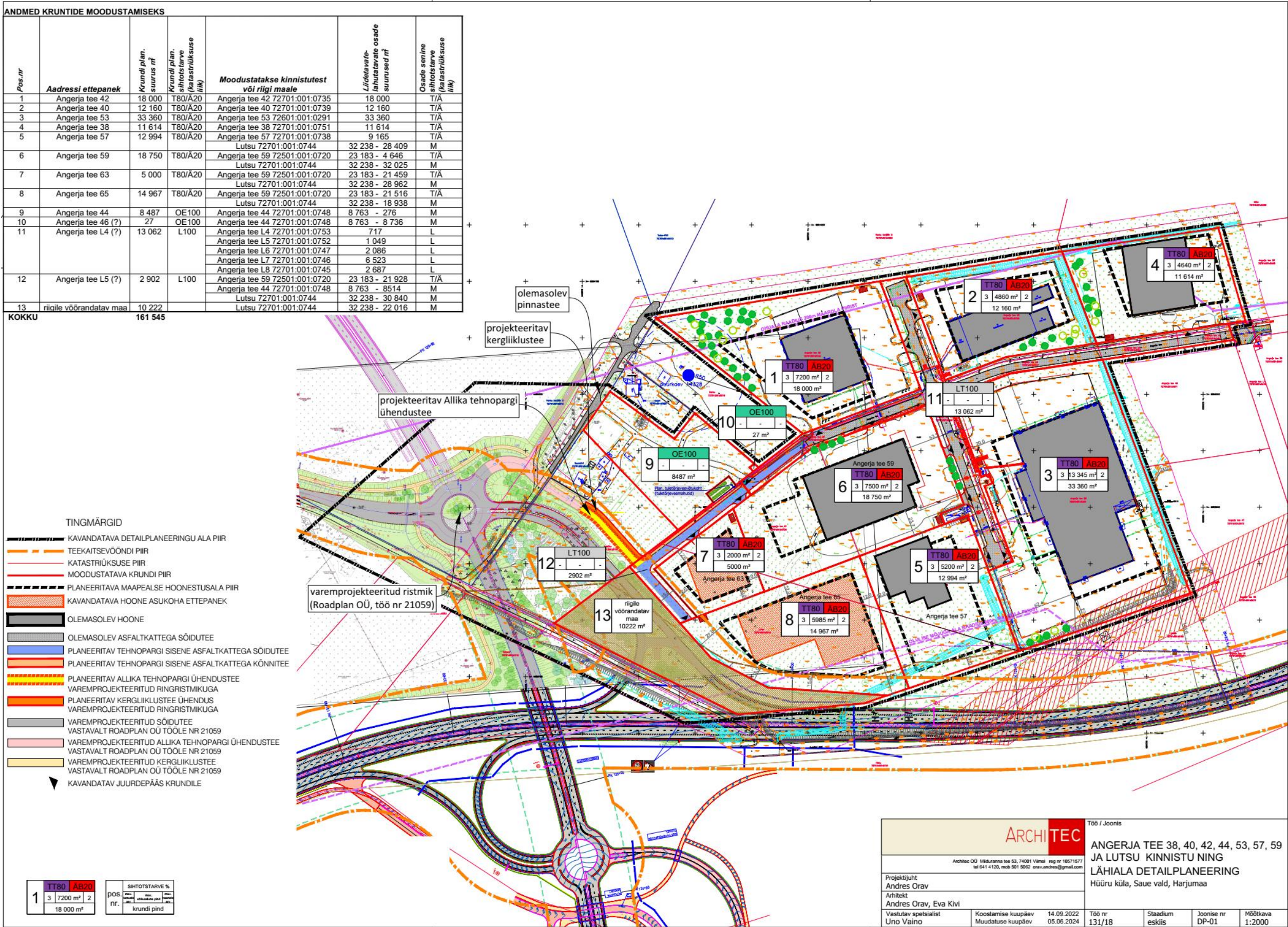
Saue Vallavalitsuse 15.10.2024. a kirja nr 5-4/6102-2 kohaselt on kavandatava tegevuse alal kehtiv detailplaneering (Hüüru küla Allika, Tikka 1 ja 2 kinnistute DP, kehtestatud 01.02.2011), mille alusel moodustati 8 äri- ja toomismaa ja 5 transpordimaa krunti ning määrati ehitusõigus äri- ja tootmishoonete püstitamiseks. Juurdepääs planeeringualale on kavandatud Tallinn-Paldiski teelt mahasõiduga Angerja teele. Planeeritaval maa-alal paiknevad seega juba Allika tehnoargi/tööstusargi tootmis- ja laohooned – kolm tootmishoonet ja kolm lahotelli (*stockoffice*’it). Planeeritaval maa-alal olemasolevate tööstushoonete lammutamist ei kavandata. Kavandatud on olemasoleva Allika Tehnoargi laiendamine. Planeeringualale jääb esialgse eskiisi jooniste alusel ka Suurekivi (72701:001:0440) maaüksus, millel käesoleval ajal asuvad eluhooned.

Kavandatava planeerigu eesmärgiks on olemasolevate kruntide jagamine ja liitmine, krundipiiride ja ehitusõiguste muutmine seoses Juta–Paldiski mnt ristmiku projektiga ning sellega seonduva maa võõrandamisega riigile. Olemasoleva kolme kinnistu jagamisel ja liitmisel moodustatakse neli uut krunti. Angerja 57, Angerja 59 ja Lutsu kinnistu ümberformeerimisel moodustatakse kinnistud suurusega 18 750 m², 14 967 m², 12 994 m² ja 5000 m². Planeeringualale kavandatakse kaks uut ehitist (Joonis 1), max 3 korrust, suurim kõrgus 12 m, abihooneid ei kavandata (ent kaks hoonet kinnistul on lubatud). Planeeritavate hoonete suurim ehitusalune pind kokku koos abihoonetega on 7985 m². Kavandatavad tegevused on tootmine ja ladustamine ehk profiililt sarnased senise Allika tehnoargi hoonestatud osa tegevusega. Lubatud on katusekalle 0–30°, parapetiga lahendus. Välisviimistluse materjalid on naturaalsed betoon, metall, klaas, puit; ühel hoonel vähemalt 2 erinevat materjali. Soovitav on ansamblilisuse huvides kasutada tehnoargi olemasoleva hoonestusega sarnaseid lahendusi. Piirded kuni 2 m kõrgused metallvõrkpiirded. Moodustatavate kruntide ebakorrapärase kuju tõttu ei anta ette kohustuslikku ehitusjoont.

Planeeringualal kavandatakse katastriüksuste aluse maa riigile võõrandamist, mis on vajalik Transpordiametile „Riigitee 8 Tallinn-Paldiski km 11,0–14,0 Tähetorni–Harku lõigu ja Harku eritasandilise ristmiku“ projekti realiseerimiseks. Transpordiamet on oma 08.11.2024. a kirjaga nr 7.2-2/24/17879-2 väljastanud lähteseisukohad, mille alusel on võimalik KSH eelhindangu aluseks olevat detailplaneeringut ellu viia.

Kavandatava tegevuse ala hõlmab järgmiseid katastriüksuseid (Joonis 2):

- Angerja tee 42 (kü 72701:001:0735, tootmismaa 80% ja ärimaa 20%);
- Angerja tee 40 (kü 72701:001:0739, tootmismaa 80% ja ärimaa 20%);
- Angerja tee 53 (kü 72601:001:0291, tootmismaa 80% ja ärimaa 20%);
- Angerja tee 38 (kü 72701:001:0751, tootmismaa 80% ja ärimaa 20%);
- Angerja tee 57 (kü 72701:001:0738, tootmismaa 80% ja ärimaa 20%);
- Lutsu (kü 72701:001:0744, maatulundusmaa 100%);
- Angerja tee 59 (kü 72501:001:0720, tootmismaa 80% ja ärimaa 20%);
- Angerja tee 44 (kü 72701:001:0748, maatulundusmaa 100%);
- Angerja tee L4 (kü 72701:001:0753, transpordimaa 100%);
- Angerja tee L5 (kü 72701:001:0752, transpordimaa 100%);
- Angerja tee L6 (kü 72701:001:0747, transpordimaa 100%);
- Angerja tee L7 (kü 72701:001:0746, transpordimaa 100%);
- Angerja tee L8 (kü 72701:001:0745, transpordimaa 100%).



Joonis 1. Detailplaneeringu joonis.

2 Seotus teiste strateegiliste planeerimisdokumentidega

2.1 Harju maakonnaplaneering 2030+¹

Harju maakonnaplaneering 2030+ on kehtestatud riigihalduse ministri 09.04.2018. a käskkirjaga nr 1.1-4/78.

DP ala jääb maakonnaplaneeringu kohase perspektiivse või rekonstrueeritava, sh oluliselt muudetavasse põhimõttelisse maanteekoridori.

Planeeringualal kavandatakse katastriüksuste aluse maa riigile võõrandamist, mis on vajalik Transpordiametile „Riigitee 8 Tallinn-Paldiski km 11,0–14,0 Tähetorni–Harku lõigu ja Harku eritasandilise ristmiku“ projekti realiseerimiseks. Transpordiamet on oma 08.11.2024. a kirjaga nr 7.2-2/24/17879-2 väljastanud lähteseisukohad², mille alusel on võimalik KSH eelhindangu aluseks olevat detailplaneeringut ellu viia.

Juhul kui järgida Transpordiameti esitatud seisukohasid, siis ei sea Harju maakonnaplaneering 2030+ kavandatava tegevuse alale täiendavaid piiranguid ning võimalik on tagada maakonnaplaneeringu kohase maanteekoridori rajamine. Detailplaneering on seega kooskõlas maakonnaplaneeringuga.

2.2 Harju maakonnaplaneeringu teemaplaneering “Harjumaa kergliiklusteed”¹

Harju maakonnaplaneeringu 2030+ käigus on koostatud Harju maakonnaplaneeringu teemaplaneering “Harjumaa kergliiklusteed”. Teemaplaneeringu põhijoonise kohaselt kattub kavandatava tegevuse ala planeeritava kergliiklusteega (I prioriteet). Teemaplaneeringu seletuskirja kohaselt kavandatakse I prioriteediklassi kergliiklusteede rajamist esmajärjekorras. I prioriteedi kergliiklusteid ning valgustatud kergliiklusteid tuleb hooldada aastaringelt.

Tuginedes Maa-ameti kaardirakendusele, siis on kavandatavast tegevusest Tallinna–Paldiski põhimaanteest lõuna suunda juba rajatud kergliiklustee. **Seega ei ole kavandatav tegevus vastuolus teemaplaneeringuga.**

2.3 Saue valla üldplaneering³

Saue valla üldplaneering on kehtestatud Saue Vallavolikogu 28.06.2021. a otsusega nr 40.

Saue valla üldplaneeringu kohaselt jääb kavandatava tegevuse ala tiheasustusalale, üldplaneeringuga kavandatavale tootmismaale. Samuti kattub kavandatava tegevuse ala üldplaneeringu kohase planeeritava liikluse eritasandiga. Mh jääb detailplaneeringualale kergliiklusteid (sh planeeritavaid).

¹ <https://maakonnaplaneering.ee/maakonna-planeeringud/harjumaa/harju-maakonnaplaneering-2030/>

²

<https://atp.amphora.ee/sauevv/index.aspx?o=925&o2=11582&u=null&hdr=hp&dschex=1&sbr=all&tbs=all&dt=&sbrq=ANGERJA%20TEE%2038&itm=1204895&pageSize=20&page=1>

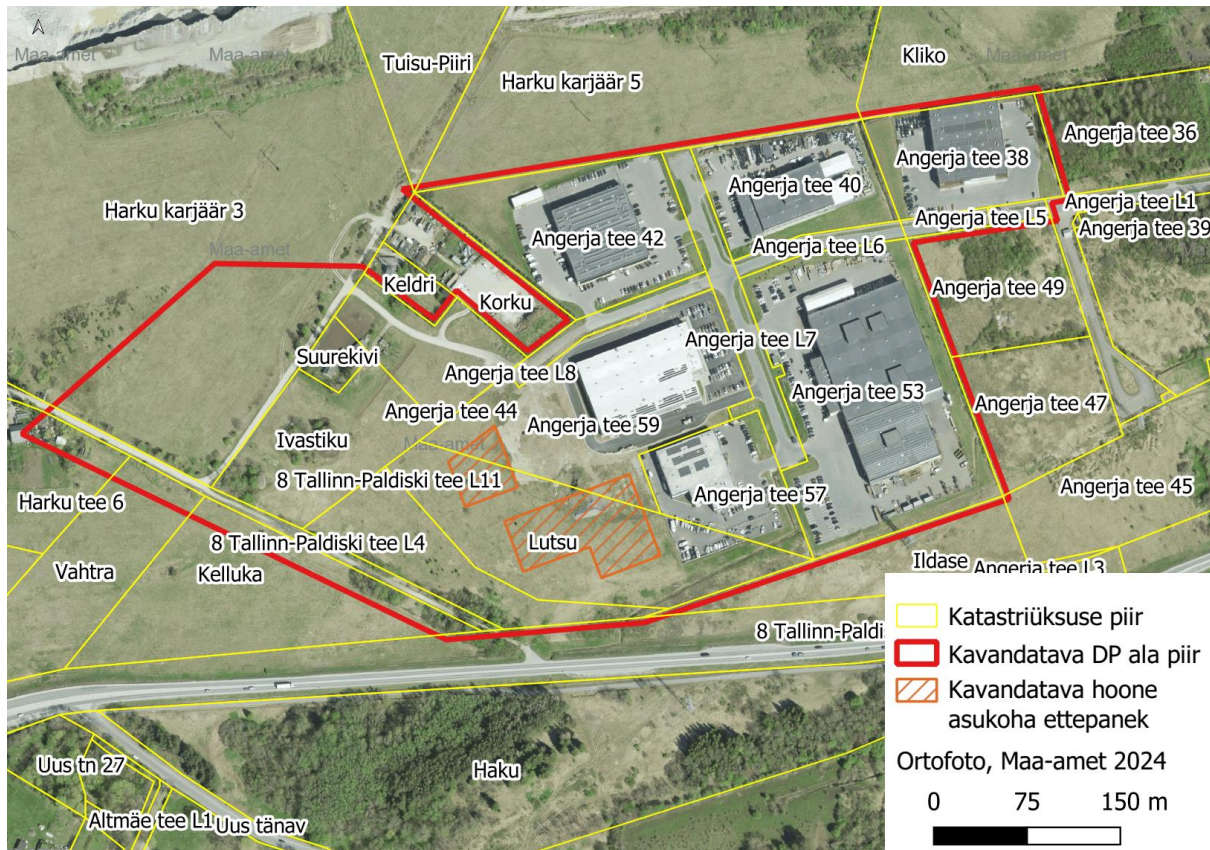
³ <https://sauevald.ee/ehitus-transport-ja-keskkond/ehitus-ja-planeerimine/uldplaneering>

Detailplaneering on kooskõlas kehtiva üldplaneeringuga. Transpordiamet on oma 08.11.2024. a kirjaga nr 7.2-2/24/17879-2 väljastanud lähteseisukohad², mille alusel on võimalik KSH eelhindangu aluseks olevat detailplaneeringut ellu viia arvestades üldplaneeringus kavandatud eritasandilise ristmikuga.

3 Mõjutatav keskkond

Käeoleva DP KSH eelhindangu objektiks on Angerja tee 38, 40, 42, 44, 53, 57, 59 ja Lutsu kinnistu ning lähiala detailplaneering. DP ala on juba osaliselt hoonestatud ning peamiselt on tegu lageda alaga, kasvavad ainult üksikud puud-põõsad. (Joonis 2)

Detailplaneeringualal olemasolevad hooned on Allika tehnopargi tootmis- ja laohooned – kolm tootmishoonet ja kolm laohotelli (stockoffice'it). Planeeringualasse on esialgse eskiisjoonise kohaselt hõlmatud ka Suurekivi (72701:001:0440) maaüksus on elamumaa sihtotstarbega ja sellel paiknevad olemasolevad eluhooned.



Joonis 2. Detailplaneeringu ala asukoht Maa-ameti ortofotol.

EELIS (Eesti looduse infosüsteem), Keskkonnaagentuur 12.11.2024. a andmetel looduskaitsealused objektid planeeringualal ja selle lähialal puuduvad. (Joonis 3)

Kavandatava tegevuse ala ei kattu looduskaitse üksikobjekti piiranguvööndiga. Alast 500 m raadiuses puuduvad Natura 2000 loodus- ja linnualad, kohalikud objektid, projekteeritavad alad, püsielupaigad, I, ja II kategooria kaitsealused taimeliigid, I, II ja III kategooria kaitsealused seened ja samblikud, I ja III kategooria kaitsealused loomaliigid. (Joonis 3)

DP alale ei jää puurkaevusid, küll aga alast 0,5 km raadiusesse jäävad järgmised puurkaevud (Joonis 3):

- PRK0014328 (DP alast u 7 m kaugusel, puurkaevu sanitaarkaitseala ulatus 50 m, DP ala kattub osaliselt puurkaevu sanitaarkaitsealaga);
- PRK0030053 (DP alast u 17 m kaugusel, puurkaevu sanitaarkaitseala ulatus 50 m, DP ala kattub osaliselt puurkaevu sanitaarkaitsealaga);

- PRK0017096 (DP alast u 27 m kaugusel, puurkaevu või -augu hooldusala ulatus 10 m);
- PRK0000779 (DP alast u 205 m kaugusel, puurkaevu sanitaarkaitseala ulatus 30 m);
- PRK0058177 (DP alast u 272 m kaugusel, puurkaevu või -augu hooldusala ulatus 10 m);
- PRK0016415 (DP alast u 296 m kaugusel, puurkaevu sanitaarkaitseala ulatus 10 m);
- PRK0052054 (DP alast u 273 m kaugusel, puurkaevu või -augu hooldusala ulatus 10 m);
- PRK0018764 (DP alast u 449 m kaugusel, puurkaevu või -augu hooldusala ulatus 10 m);
- PRK0000077 (DP alast u 407 m kaugusel, puurkaevu sanitaarkaitseala ulatus 25 m);
- PRK0000769 (DP alast u 209 m kaugusel, puurkaevu või -augu hooldusala ulatus 10 m).

DP alale ei jää pärandkultuuriobjekte, küll aga alast 0,5 km raadiusesse jäävad järgmised pärandkultuuriobjektid (Joonis 3):

- Harku kool (kood: 727:KOO:002, seisund: objektist või tema esialgsest funktsionaalsusest säilinud 50–90%);
- Harku vallamaja (kood: 727:VAL:001, seisund: objektist või tema esialgsest funktsionaalsusest säilinud 50–90%);
- Mälestusmärk Tallinna kaitsjatele II maailmasõjas (kood: 727:MAL:001, seisund: objektist või tema esialgsest funktsionaalsusest säilinud 50–90%).

DP ala ei kattu loodusdirektiivi elupaikadega. DP alast 0,5 km raadiusesse jääb üks loodusdirektiivi elupaik (lood ehk alvarid (6280*)). (Joonis 3)

DP ala ei kattu ühegi kaitsealaga. DP alast 0,5 km raadiusesse jääb üks kaitseala – Harku mõisa park (KLO1200583).

DP ala ei kattu ühegi II kategooria kaitsealuse loomaliigi elupaigaga. DP alast 0,5 km raadiusesse jääb üks II kategooria kaitsealuse loomaliigi elupaik (pruun-suurkõrv (*Plecotus auritus*, KLO9105264)). Tulenevalt looduskaitseadusest puuduvad Joonis 3-l andmed II kategooria kaitsealuse liigi elupaiga kohta.

DP alast 500 m raadiusesse jääb Tõnupere kraav (VEE1094104, ei ole avalik ega avalikult kasutatav, Joonis 3).

Kavandatava tegevuse ala ei paikne üleujutusohuga alal.

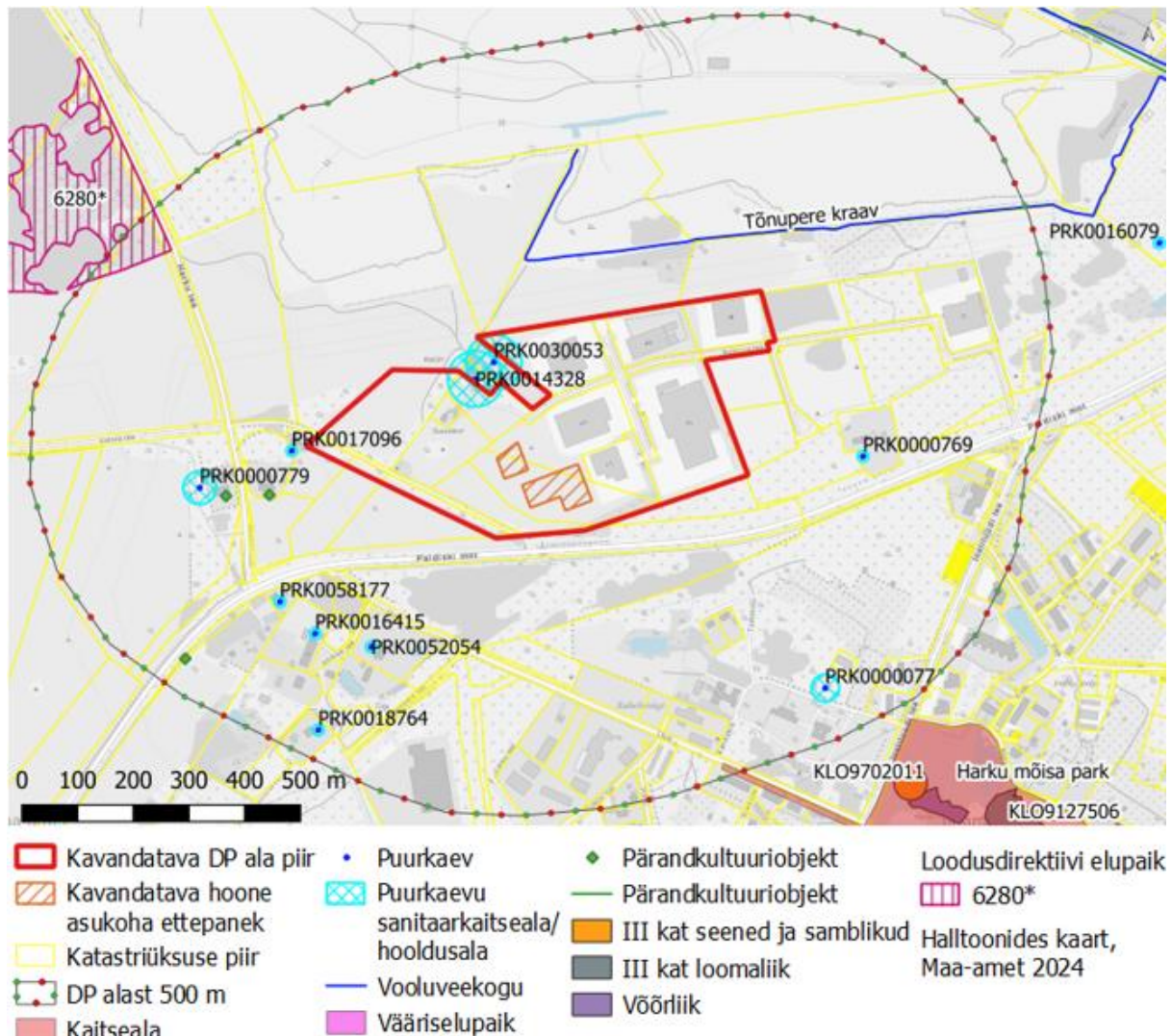
Kavandatava tegevuse ala ei kattu maaparandussüsteemi maa-aladega.

Kultuurimälestiste riikliku registri⁴ järgi ei jää kavandatava tegevuse alale ega selle lähialale kultuurimälestisi.

Kavandatavate hoonete asukohad ei kattu elektripaigaldiste ega elektripaigaldiste kaitsevöönditega, samuti ei kattu kavandatavate hoonete asukohad ka sideehitistega ega ka nende kaitsevöönditega.

⁴ <https://register.muinas.ee>

Hüdrogeoloogilistest tingimustest ning pinnakatte paksusest ja koostisest tulenevalt kuulub planeeringuala kaitsmata põhjaveega alade hulka (Maa-ameti 1:50 000 geoloogiline kaart). Alal levivad lõheliste ja karstunud kivimite põhjaveekihiid.



Joonis 3. Detailplaneeringust 500 m raadiusesse jäävad kitsendused (EELIS (Eesti looduse infosüsteem), Keskkonnaagentuur andmed seisuga 12.11.2024, Maa-ameti kitsenduste ruumiandmed seisuga 12.11.2024). Tulenevalt looduskaitseadusest puuduvad jooniselt andmed I ja II kategooria liikide kohta.

4 Võimalikud keskkonnamõjud

4.1 Mõju Natura alale ehk Natura eelhindamine

Detailplaneeringu alale lähimad Natura 2000 alad (Vääna-Posti loodusala, RAH0000660) jääb 3,7 km kaugusele edela suunda.

Vääna-Posti loodusala I lisas nimetatud kaitstav elupaigatüüp on lood (alvarid - *6280). II lisas nimetatud liik, mille isendite elupaika kaitstakse, on tiigilendlane (*Myotis dasycneme*).

Arvestades planeeringuga kavandatavat tegevuse iseloomu (tootmishoonete püstitamine) ja paiknemist (planeeringuala ja Natura 2000 ala vahele jääb u 3,7 km) Natura 2000 ala suhtes, siis on ebasoodne mõju Natura ala kaitse-eesmärkidele välistatud. Natura eelhindamise läbiviimiseks vajadus puudub.

4.2 Mõju kaitstavatele aladele, kaitsealustele liikidele jt loodusobjektidele ning bioloogilisele mitmekesisusele

Planeeringualal ega kontaktvööndis ei paikne EELIS (Eesti looduse infosüsteem), Keskkonnaagentuur andmebaasi 12.11.2024. a järgi kaitstavaid alasid, üksikobjekte või kaitsealuste liikide leiukohti. Mõju kaitsealustele aladele ja kaitsealustele liikidele seega puudub.

Planeeringualal ja selle kontaktvööndis puuduvad kõrge ökoloogilise väärtusega elupaigad (nagu metsa vääriselupaigad, loodusdirektiivi elupaigatüübid, poollooduslikud kooslused või märgalad).

Planeeringu elluviimisega ei kaasne olulist negatiivset mõju looduskeskkonnale.

4.3 Loodusvarade kasutamine, jäätme- ja energiamahukus

Hoonete ja rajatiste rajamisel ja kasutamisel tarbitakse paratamatult loodusvarasid (nt maa, veeressurss, energia, ehitusmaterjalid), kuid arvestades planeeringuga kavandatavaid ehitusmahte, siis ei põhjusta see kindlasti nende varude kättesaadavuse vähenemist mujal.

Ehitustegevusega kaasneb ehitusjäätmete teke. Antud planeeringu puhul pole oodata jäätmeteket mahus, mis võiks ületada piirkonna keskkonnataluvust.

Ehitusjäätmete valdaja peab rakendama kõiki tehnoloogilisi võimalusi ehitusjäätmete liigiti kogumiseks tekkekohas, korraldama oma jäätmete taaskasutamise või andma jäätmed käitlemiseks üle vastavat keskkonnaluba või registreeringut omavale isikule ning rakendama kõiki võimalusi ehitusjäätmete taaskasutamiseks. Jäätmete käitlemise korraldamisel lähtutakse jäätmeseadusest ja kehtivast omavalitsuse jäätmehoolduseeskirja⁵ nõuetest.

Samuti kaasneb jäätmete (eeskätt olmejäätmete) teke elamute kasutusperioodil, kuid seda ei ole oodata olulisel tasemel.

Juhul kui jäätmekäitus korraldatakse vastavalt jäätmeseadusele ja Saue valla jäätmehoolduseeskirjale, siis ei ole oodata sellest tulenevat olulist keskkonnamõju.

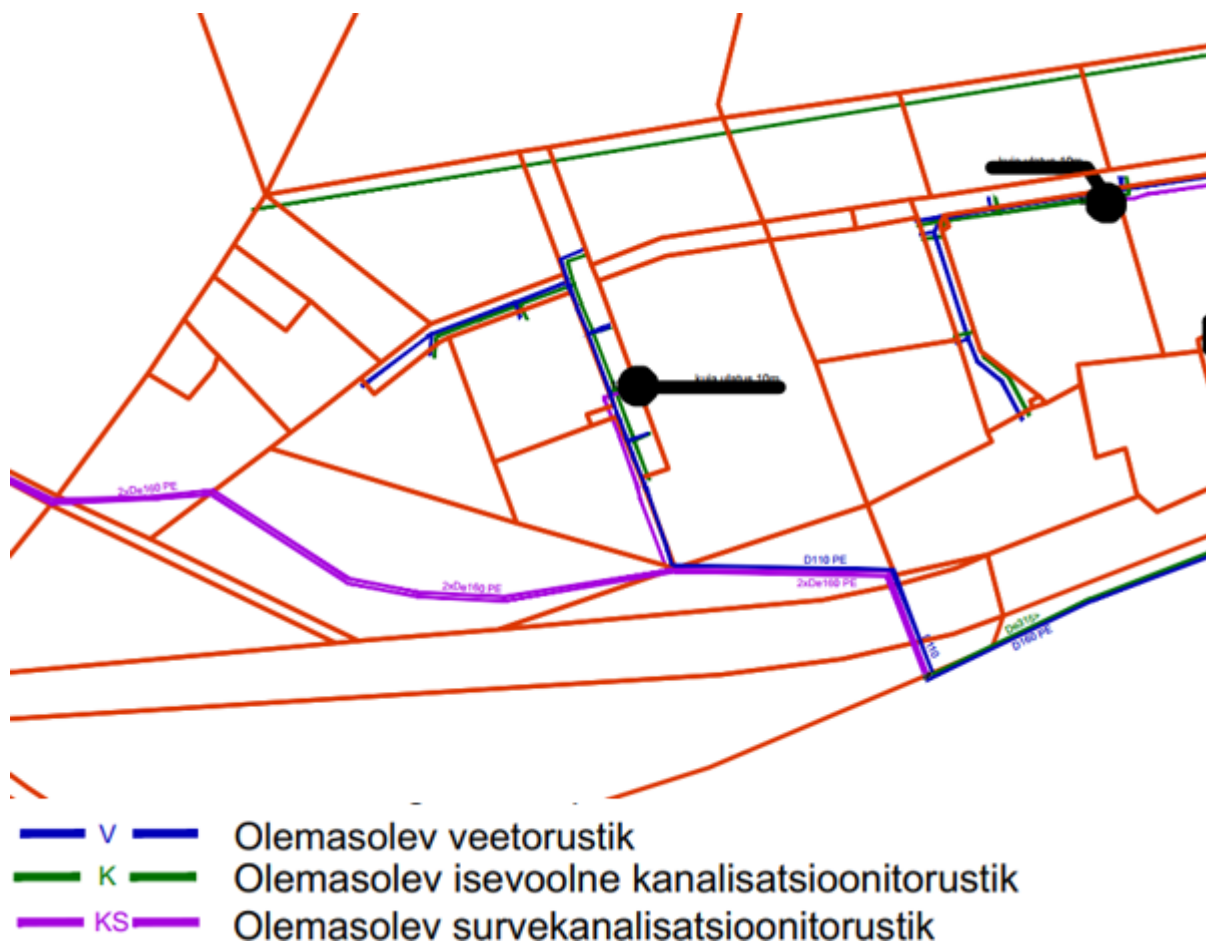
⁵ <https://www.riigiteataja.ee/akt/405012024008>

4.4 Vee, pinnase või õhu saastatus, müra, vibratsioon, valgus, soojus, kiirgus ja lõhn

4.4.1 Mõju pinna- ja põhjaveele

Planeeringuala ei kattu veekogudele seatud kitsendustega.

Saue valla ÜVK arengukava 2022–2034 Saue valla joonise⁶ kohaselt on alal ühendus olemasoleva survekanalisatsioonitorustikuga ja olemasoleva veetorustikuga (Joonis 4). Planeeringuala on võimalik liita ühisveevärgi- ja kanalisatsioonisüsteemiga, millest lähtuvalt ei ole eelduslikult vaja rajada lokaalseid veevarustuse- ja kanalisatsioonisüsteeme. Arvestades planeeringu võrdlemisi väikest mahtu, siis ei ole planeeringuga kaasnevana oodata veetarvet või reovee teket, mis võiks ületada ühisveevärgi ja kanalisatsiooni võimekust piirkonnas. Sellest lähtuvalt ei ole oodata planeeringuga kaasnevalt olulist ebasoodsat mõju pinna- ja põhjaveele oodata.



Joonis 4. Saue valla ÜVK arengukava 2022–2034 Saue valla joonisest.

Vertikaalplaneerimine lahendatakse hoonete ehitusprojekti staadiumis ja lahendusega tuleb tagada, et sademevesi ei valguks kõrval maaüksustele.

Sademevee käitlus peab vastama keskkonnaministri 08.11.2019 määrusele nr 61 „Nõuded reovee puhastamise ning heit-, sademe-, kaevandus, karjääri- ja jahutusvee suublasse

⁶ <https://atp.amphora.ee/sauevv/index.aspx?itm=948606&o=925&u=-1&o2=11582&hdr=hp&tbs=all>

juhtimise kohta, nõuetele vastavuse hindamise meetmed ning saasteainesisalduse piirväärtused”.

Veeseaduse kohaselt tuleb sademevee käitlemisel eelistada lahendusi, mis võimaldavad sademeveest vabaneda selle tekkekohas, vältides sademevee reostumist. Sademeveest vabanemiseks sademevee suublasse juhtimisel kasutada looduslähedasi lahendusi (nt rohealaid, viibetiike, vihmaaegasid, imbkraave jm), mis võimaldavad sademeveest vabaneda eelkõige maastikukujundamise kaudu, vältides sademevee reostumist. Soovitav on rajada hoonetesse sademevee korduvkasutuse süsteem. Näiteks katustelt kogutava sademevee kasutamine kastmisveena või sademevee kasutamine wc-poti loputusveena.

Sademevee ärajuhtimise täpne lahendus lahendatakse edasise projekteerimise käigus.

Parklatest kogutud lumi tuleb paigutada kõvakattega alale. Parklate kate peab võimaldama reovee kogumist ja suunamist vastavasse kanalisatsiooni või läbi puhasti. Parklaalade kavandamisel on vajalik arvestada keskkonnasäästliku sademevee juhtimisega. Parkimisplatside liigvesi tuleb puhastada kahjulikest ainetest, näiteks õlist ja bensiinist, enne pinnasesse infiltreerimist, veekogusse või sademeveesüsteemi juhtimist.

DP realiseerimisega ei ole oodata olulist mõju pinnaveele ja põhjavee režiimile või kvaliteedile kui eelpool toodut arvesse võtta.

4.4.2 Jääkreostus

Alal ei ole tuvastatud keskkonda saastavaid objekte ega jääkreostust ning toimunud keskkonnoahtlikku tegevust, mille tõttu võiks eeldada pinnase- või põhjavee reostust, mis seaks piirangud kavandatavale tegevusele.

Hoonete ning rajatiste ehitustööde käigus tuleb siiski jälgida pinnase seisundit. Juhul kui tekib kahtlus pinnase reostunud olemise osas tuleb teostada reostusuuring ning määrata pinnase reostusanalüüsides reostuse maht ja ulatus. Reostunud pinnase esinemise korral tuleb see eemaldada ning anda see utiliseerimiseks üle vastavat jäätmeluba ja ohtlike jäätmete käitluslitsentsi omavale ettevõttele. Jääkreostuse kõrvaldamisel tuleb pärast reostunud pinnase eemaldamist ja enne uue pinnase asendamist viimase reostumise vältimiseks pumbata kaevisest ka reostunud põhja(pinnase)vesi.

4.4.3 Müra, vibratsioon, õhusaaste, valgus, soojus ja kiirgus

Ehitusaegsed tööd ja transport põhjustavad teatavas ulatuses ehitusaegseid häiringuid, kuid arvestades kavandatavaid ehitusmahte, siis on need mõjud väga lühiajalised. Ehitustegevuse perioodil võib esineda kõrgendatud ehitusmüra tasemeid. Tegu on mööduvate mõjudega ning arvestades tegevuse mahtu, siis ei ole ehitustööde korrektsel korraldamisel oodata olulist ehitusaegset mõju.

Planeeringuala paikneb väga mürarohkes piirkonnas jäädes kõrge liikluskoormusega tee ja Harku karjääri vahelisele alale. Planeeringuala on seotud Riigitee 8 Tallinn-Paldiski km 11,0–14,0 Tähetorni–Harku lõigu ja Harku eritasandilise ristmiku projekti alaga. Teeprojekt näeb ette ristmiku eritasandiliseks muutmist, mis muudab liiklusrumade senist levikut ning suurendab seda piirkondades, mis hakkavad teele lähemal paiknema. Teeprojekti projekteerimistingimused näevad ette projekti mahus mürauuringu teostamist ning müraleevendusmeetmete vajaduse välja selgitamist. Tehnopargi detailplaneeringu koostamisel tuleb arvestada maanteeprojekti väljatöötatud müraleevendusmeetmeid, sh

nende ruumivajadust. Tehnopargi enda alad ei kuulu müratundlike alade hulka, kuid tehnopargi laiendamisel tuleb arvestada, et tehnopargi vahetus läheduses on käesoleval ajal jätkuvalt üksikud eluhooned. Maaüksused Paldiski mnt 432, Korku, Keldri (Keldri maaüksus visuaalsete andmete alusel on pigem tööstusotstarbelises kasutuses) ja Suurekivi on elamumaa sihtotstarbega ja neil paiknevad eluhooned. Detailplaneeringu koostamisel tuleb arvestada elamumaade paiknemisega ning vältida olukorda, kus elamumaadel võiks hakata esinema ülenormatiivne tööstusmüra tase. Vastavate meetmete soovitusel on antud ptk 5.

KOTKAS heiteallikate registri⁷ andmetel jääb planeeritavate hoonete lähedusse katastriüksusele Angerja tee 40 (kü 72701:001:0739) viis paikset heiteallikat (HEIT0008573, HEIT0008572, HEIT0008574, HEIT0008571 ja HEIT0008575, kõik on seotud keskkonnaloaga KL-506775, Eccua Pro OÜ) ja katastriüksusele Angerja tee 53 (kü 72601:001:0291) seitse paikset heiteallikat (HEIT0005760, HEIT0005759, HEIT0005756, HEIT0005758, HEIT0005757, HEIT0005755 ja HEIT0008978, kõik on seotud keskkonnaloaga L.ÕV/332615, Stera Technologies AS). Kavandatav tegevus ei põhjusta otseselt õhukvaliteedi halvenemist piirkonnas. Juhul kui kavandatavates hoonetes tegutsema hakkavad ettevõtted põhjustavad õhusaastet, siis reguleeritakse seda õigusaktidega sätestatud korras, sh vajadusel tuleb taotleda keskkonnaluba.

Kavandatavad tootmishooned hakkavad paiknema juba väljakujunenud tööstuspiirkonnas, lähedale jäävad ja olemasolev ja planeeritav uus tee. Lõuna suunas paikneva Tallinna-Paldiski põhimaantee nr 8 aasta keskmine ööpäevane liiklussagedus 2023. a loendamise aasta andmetel oli 14 724 autot, millest 97% moodustasid sõidu- ja pakiautod, 1% veoautod ja autobussid ning 2% autorongid. Tegu on seega väga kõrge liiklusintensiivsusega tee lähialaga, kus võib eeldada teeliiklusega kaasnevat kõrgemat õhusaaste ja mürataset. Kuivõrd alale kavandatakse tootmishooneid, mis ei ole kõrge müratundlikkusega, siis ei ole oodata müra- või õhusaaste häiringut, mis võiks välistada ala kasutuselevõttu tootmisalana.

Ehitustööde käigus toimub ehitusobjektide valgustamine. Võrreldes olemasoleva olukorraga on valgustusest tulenev keskkonnamõju (nii positiivne kui negatiivne) eeldatavalt ebaoluline. Kinnistu valgus(reostus) võib tinglikult suurened, kuid kuivõrd tegu on juba mingil määral valgustatud (planeeringuala ümber paiknevad ka teised tootmishooned ja tänavad) piirkonnaga, siis olukord olulisel määral ei muutu. Detailplaneeringuala valgustuse projekteerimisel ja rajamisel tuleb eelistada kaasaegseid energiasäästlike valgustuslahendusi, vältida valgust ülesse suunavaid lahendusi ning arvestada ümbritsevate hoonete paiknemist.

Kavandatava tegevusega kaasnevana ei ole oodata olulist soojuse emissiooni, vibratsiooni või lõhnahäiringu tekkevõimalust.

Kavandatava tegevusega kaasnevana ei ole seega ette näha ülenormatiivse välisõhu saaste, mürahäiringu, soojuse, kiirguse, vibratsiooni või lõhnahäiringu tekkimist.

4.5 Mõju inimese tervisele ning sotsiaalsetele vajadustele ja varale

Detailplaneeringuga nähakse ette uute tootmishoonete rajamist. Lähim elamu jääb kavandatavast lähimast tootmishoonest u 115 m kaugusele loode suunda. Tootmishooned rajatakse juba olemasolevasse tootmishoonete piirkonda, mistõttu **olulist negatiivset sotsiaal-majanduslikku mõju kavandatava tegevusega kaasnevana ei ole ette näha.**

⁷ https://kotkas.envir.ee/registry/index?represented_id=

Eesti pinnase radooniriski kaardi⁸ kohaselt paikneb kavandatava tegevuse ala piirkonnas, kus KOV Rn-riski klass on „keskmine või madal“. Asjaoluga tuleb arvestada hoonete edasisel projekteerimisel. Asjakohaste radoonikatisemeetmete rakendamisel ei ole oodata olulist tervisemõju.

Kavandatava tegevusega kaasnevana ei ole ette näha ulatuslikku mõju varale.

4.6 Mõju kultuuriväärtustele

Kultuurimälestiste riikliku registri andmetel DP alal ja naabruses mälestised puuduvad. **Mõju kultuuriväärtustele DP realiseerimisel puudub.**

4.7 Mõju kliimale ja kliimakindlus

Detailplaneeringuga on kavandatud ehitusõiguse määramine tootmishoonete püstitamiseks. Detailplaneeringu algatamise staadiumis pole teada kavandatavate hoonete küttelahendus. **Kliimamõjude seisukohalt oleks eelistatud lahenduseks kaugküttega ühinemine.** Kui see ei ole võimalik, siis kliimamõjude vaatest oleks soovitatav soojuspumpadel põhinevad küttelahendused eeldades, et laiemalt suudetakse Eestis saavutada eesmärk elektrienergia pärinemisest taastuenergiast.

Planeeringuala ei jää üleujutusohuga piirkonda ega muul viisil kliimamuutustega kaasnevatest riskidest kõrgendatud ohustatud alale.

4.8 Avariolukordade esinemise võimalikkus

Planeeringualale ei ole kavandatud planeeringuga uusi keskkonnaohtlikke rajatisi ega tegevusi. **Seega ei ole eeldada kavandavast tegevusest tulenevaid võimaliku olulise keskkonnamõjuga avariolukordade esinemist.**

4.9 Lähipiirkonna teised arendused ja võimalik mõjude kumuleerumine

Maa-alal on kehtiv detailplaneering (Hüüru küla Allika, Tikka 1 ja 2 kinnistute DP, kehtestatud 01.02.2011), mille alusel moodustati 8 äri- ja toomismaa ja 5 transpordimaa krunti ning määrati ehitusõigus äri- ja tootmishoonete püstitamiseks. Juurdepääs planeeringualale on kavandatud Tallinn-Paldiski teelt mahasõiduga Angerja teele.

Planeeringuga kavandatakse kehtiva detailplaneeringuga kavandatud kolme kinnistu jagamist ja liitmist, mille kohaselt moodustatakse neli uut krunti. Angerja 57, Angerja 59 ja Lutsu kinnistu ümberkruntimisel moodustatakse kinnistud suurusega 18 750 m², 14 967 m², 12 994 m² ja 5000 m². Lisaks kavandatakse planeeringualal katastriüksuste aluse maa riigile võõrandamist, mis on vajalik Transpordiametile „Riigitee 8 Tallinn–Paldiski km 11,0–14,0 Tähetorni–Harku lõigu ja Harku eritasandilise ristmiku“ projekti realiseerimiseks.

Planeeritaval maa-alal paiknevad kehtiva detailplaneeringu alusel tootmis ja laohooned – kolm tootmishoonet ja kolm laohotelli.

⁸ <https://gis.egt.ee/portal/apps/experiencebuilder/experience/?id=f4363bc3bae34fe19e04458dc875375e>

Detailplaneeringuks taotletav maa-ala piirneb riigiteega nr 8 Tallinn-Paldiski teega ning piirneb Roadplan OÜ töö nr 21059 (vers 02.12.2022) „Riigitee 8 Tallinn-Paldiski km 11,0-14,0 Tähetorni-Harku lõik ja Harku eritasandiline ristmikuga“.

Transpordiamet on väljastanud oma 08.11.2024. a kirjaga nr 7.2-2/24/17879-2 seisukohad Angerja tee 38, 40, 42, 44, 53, 57, 59 ja Lutsu kinnistute detailplaneeringu koostamiseks. Võttes aluseks ehitusseadustiku (edaspidi *EhS*) ja planeerimisseaduse (edaspidi *PlanS*) ning kliimaministri 17.11.2023 määruse nr 71 „Tee projekteerimise normid“ (edaspidi *normid*) esitas Transpordiamet seisukohad planeeringu koostamiseks järgnevalt:

1. Määrata planeeringuala liikluskorralduse põhimõtted vastavalt *PlanS* § 126 lg 1 punktile 7.

1.1. Koostada lähiaja liikluskorraldus. Juurdepääsuna tuleb kasutada olemasolevat ristumiskohta riigitee km 13,027. Täiendavaid riigitee ristumiskohti mitte planeerida.

1.2. Koostada perspektiivne liikluskorraldus. Siduda planeeringuala riigitee projektlahendusega „Riigitee 8 Tallinn–Paldiski km 11,0-14,0 Tähetorni–Harku lõik ja Harku eritasandiline ristmik. Teedeehituslik osa. Põhiprojekt“ (Roadplan OÜ, töö nr 21059; edaspidi riigitee projekt; vt lisa 1). Asukoha määramiseks edastame põhiprojekti mahus koostatud krundijaotuskava (vt lisa 2).

Planeeringus arvestada riigitee ristumiskoha perspektiivse sulgemisega ning juurdepääsu tagamisega Harku sõlme põhjapoolse ringristmiku haruga ühendatava Angerja detailplaneeringu juurdepääsutee kaudu (vt Joonis 5). Planeeringu seletuskirjas selgitada ja asendiplaanil näidata üheselt mõistetavalt ära, et riigiteelt juurdepääs kuulub perspektiivselt sulgemisele.



Joonis 5. Väljavõte riigitee projekti visualiseeringust.

Arvestada, et planeering on ehitusprojekti koostamise alus. Ruumivajaduse hindamiseks, ohutu liikluslahenduse planeerimiseks ja asjatundlikkuse põhimõttele vastava projektlahenduse võimaldamiseks (vastavalt *EhS* § 10) soovitame kaasata planeeringu koostamisse teedeinsener kui eriteadmistega isik (*PlanS* § 4 lg 6).

2. Planeeringu joonistele kanda ja seletuskirjas tuua välja EHS § 71 kohane tee kaitsevöönd. Teekaitsevööndis on keelatud tegevused vastavalt EHS § 70 lg 2 ja § 72 lg 1, sh on keelatud ehitada ehitusloakohustuslikku teist ehitist. Riigitee kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda Transpordiameti nõusolekul vastavalt EHS § 70 lg 3. Kanda joonistele planeeritud objektide (hoonestusala, parkla, tehnorajatised jms) kaugused riigitee projektiga kavandatud riigitee katte servast.
3. Käsitleda vastavust kõrgematele planeeringutele ning ruumiline lahendus siduda järgmiste kontaktalas paiknevate planeeringute ja p 1.2 toodud riigitee projekti lahendustega (vt p 1.2).
 - 3.1. Harju maakonnaplaneering 2030+ (vt Joonis 5).
 - 3.2. Harju maakonnaplaneeringu teemaplaneering "Harjumaa kergliiklusteed".
 - 3.3. Saue valla üldplaneering.
4. Näha ette kergliiklusteede sidumine tõmbepunktidega ning jätkuvuse tagamine, sh väljapoole planeeringuala.
5. Parkimine lahendada oma kinnistul ning riigiteel parkimist ja tagurdamist mitte ette näha. Parkimiskohtade vajadus arvutada vastavalt EVS 843 Linnatänavad.
6. Joonistel näidata planeeringualal paiknevad olemasolevad ja kavandatavad tehnovõrgud ning muu taristu. Riigitee alune maa on riigitee rajatise teenindamiseks. Vaba ruumi olemasolul võime asukohapõhiselt anda nõusoleku kasutada seda maad tehnovõrkude paigutamiseks. Planeeringu koosseisus kavandatavad riigiteega ristuvad tehnovõrgud tuleb rajada kinnisel meetodil. Lähtuda Transpordiameti juhendis „Nõuded tehnovõrkude ja -rajatiste teemaale kavandamisel“ toodud põhimõtetest
7. Seletuskirjas käsitleda ning joonistel näidata planeeringuala sademevee ärajuhtimise lahendus. Vastavalt EHS § 72 lg 1 punktile 5 ja § 70 lg 2 punktile 1 on riigitee kaitsevööndis keelatud teha veerežiimi muutust põhjustavat maaparandustööd ning ohustada ehitist ja selle korrakohast kasutamist. Vältimaks tee muldkeha uhtumist ja üleniiskumist ei tohi sademevett juhtida riigitee alusele maaüksusele.
8. Planeeringu elluviimise kavas määrata ehitusjärjekorrad. Arendusega seotud teed tuleb rajada ning nähtavust piiravad takistused (istandik, puu, põõsas või liiklusele ohtlik rajatis) kõrvaldada (alus EHS § 72 lg 2) enne planeeringualale mistahes hoone ehitusloa väljastamist.
9. Transpordiamet ei võta PlanS § 131 lg 1 kohaselt endale kohustusi planeeringuga seotud rajatiste väljaehitamiseks.
10. Detailplaneeringu aluseks olev geodeetiline alusplaan peab olema mõõdistatud piisavas ulatuses, mis võimaldab hinnata planeeringulahenduse sobivust sh kavandatud sademevete ärajuhtimise süsteemi jms.
11. Kasutada riikliku teeregistri põhiseid teede numbreid ja nimetusi.
12. Lähtuvalt asjaolust, et planeeringuala piirneb riigiteega, tuleb planeeringu koostamisel arvestada olemasolevast ja perspektiivsest liiklusest põhjustatud häiringutega (müra, vibratsioon, õhusaaste). Riigitee liiklusest põhjustatud häiringute ulatust tuleb hinnata vastavalt keskkonnaministri 03.10.2016 määrusele nr 32 „Välisõhus leviva müra piiramise eesmärgil planeeringu koostamise kohta esitatavad nõuded“. Kavandada planeeringu kehtestaja kaalutusotsusena meetmed häiringute leevendamiseks, sh keskkonnaministri 16.12.2016 määruse nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ lisas 1 toodud müra normtasemete tagamiseks. Seletuskirjas kirjeldada ning vajadusel näidata joonistel kavandatud

leevendusmeetmed. Seletuskirja lisada selgitus, et Transpordiamet ei võta endale kohustusi planeeringuga kavandatud leevendusmeetmete rakendamiseks.

13. Planeeringu seletavas osas märkida, et kõik arendusalaga seotud ehitusprojektid, mille koosseisus kavandatakse tegevusi riigitee kaitsevööndis, tuleb esitada Transpordiametile nõusoleku saamiseks.

Arvestades seisukohtadega, ei ole kavandatav tegevus vastuolus „Riigitee 8 Tallinn-Paldiski km 11,0-14,0 Tähetorni-Harku lõik ja Harku eritasandiline ristmikuga“ projektiga.

4.10 Muud aspektid

Riigipiiriülese mõju esinemist käsitletava detailplaneeringuga kavandatava tegevusega kaasnevana ei ole oodata.

Vastavalt KeHJS § 33 lg 4 p-le 3 tuleb eelhindangus hinnata strateegilise planeerimisdokumendi asjakohasust ja olulisust keskkonnakaalutluste integreerimisel teistesse valdkondadesse. Antud juhul on tegu äri-, tootmishoonestust kavandatava detailplaneeringuga, olulisus keskkonnakaalutluste integreerimisel teistesse valdkondadesse puudub.

Vastavalt KeHJS § 33 lg 4 p-le 5 tuleb eelhindangus hinnata strateegilise planeerimisdokumendi, sealhulgas jäätmekäitluse või veekaitsega seotud planeerimisdokumendi tähtsust Euroopa Liidu keskkonnanalaste õigusaktide nõuete ülevõtmisel. Antud juhul on tegu äri-, tootmishoonestust kavandatava detailplaneeringuga. Seos Euroopa Liidu keskkonnanalaste õigusaktide nõuete ülevõtmisega puudub. Edasises DP koostamise menetluses tuleb rakendada Euroopa Liidu keskkonnanalastes õigusaktides sätestatud säästvuse, ettevaatlikkuse ja vältimise põhimõtteid.

Kui DP-ga planeeritakse võimalikku olulist keskkonnamõju kaasatoovat tegevust või sellega muudetakse kõrgemalseisvat strateegilist planeerimisdokumenti (üldplaneering), siis tuleb kaaluda KSH vajadust, mida on ka eelhindangu näol tehtud. Põhimõte kaaluda KSH läbiviimist on kooskõlas ka Euroopa Liidu keskkonnanalaste õigusaktidega, sest vastava põhimõtte sätestab ka Euroopa Parlamendi ja Nõukogu direktiiv 2011/92/EL.

5 Ettepanek KSH algatamise/algatamata jätmise kohta

Kuivõrd Angerja tee 38, 40, 42, 44, 53, 57, 59 ja Lutsu kinnistu ning lähiala detailplaneeringuga kavandatakse tööstusala, on enne planeeringu algatamist vajalik KSH eelhinnangu koostamine, mille alusel saab langetada kaalutlusotsuse, kas planeeringu KSH koostamine on vajalik või mitte.

Keskkonnamõju strateegilise hindamise vajalikkust hinnati KeHJS § 33 lõigete 3–5 alusel koostatud eelhinnangus. Arvestades kavandatud tegevuse mahtu, iseloomu ja paiknemist ei saa eeldada detailplaneeringu elluviimise ja kavandatavate hoonete sihipärase kasutamise seonduvat olulist keskkonnamõju. Keskkonnamõju strateegilise hindamise läbiviimine ei ole seega käesoleva eelhinnangu alusel vajalik järgnevatel põhjustel:

- 1) detailplaneeringu realiseerimisega kaasnevana ei saa eeldada tegevusi, millega kaasneks keskkonnaseisundi olulist kahjustumist, näiteks negatiivset mõju hüdrogeoloogilistele tingimustele ja veerežiimile;
- 2) lähtudes planeeringuala ja selle lähiümbruse keskkonningimustest ja maakasutusest, ei ole ette näha DP realiseerimisel kavandatud mahus antud asukohas muud olulist negatiivset keskkonnamõju;
- 3) planeeringualal ega kontaktvööndis ei paikne kaitsealuseid looduse üksikobjekte ja kaitsealasid, Natura 2000 võrgustiku alasid, kaitsealuste liikide leiukohti või muid tundlikke alasid, mida planeeringuga kavandatav tegevus võiks mõjutada;
- 4) detailplaneeringuga kavandatav tegevus ei kahjusta kultuuripärandit, inimese tervist, heaolu ega vara. Planeeritava tegevusega ei kaasne liikluskoormuse ja mürataseme olulist suurenemist;
- 5) planeeritava tegevusega ei kaasne olulisel määral soojuse, kiirguse, valgusreostuse ega inimese lõhnataju ületava ebameeldiva lõhnahäiringu teket.

KSH algatamise või mittealgatamise otsuse saab teha siiski vaid kohalik omavalitsus ning detailplaneeringu puhul peab planeeringu koostamisel ja kehtestamisel kavandatava tegevuse poolt ja vastu argumente hoolikalt kaaluma. Lisaks eelhinnatud keskkonnakaalutlustele peab arvestama ka muid asjakohaseid mõjusid nii detailplaneeringu algatamise otsuse tegemisel kui detailplaneeringu koostamisel PlanS § 4 lg 2 mõistes.

Enne KSH üle otsustamist tuleb omavalitsusel küsida KSH algatamise või algatamata jätmise otsuse eelnõu põhjal seisukohta asjaomastelt asutustelt.

Planeeringuala paikneb väga mürarikkas piirkonnas ja olemasolevate ning kavandatavate tehnopargi kruntide vahetus lähenduses paikneb üksikuid elamualasid. Seega tuleb:

- arvestada hoonete projekteerimisel (sh laadimisalade paiknemise kavandamisel hoonete suhtes) ja tehniliste seadmete (soojuspumbad, kliimaseadmed, ventilatsioon jms) valikul ning paigutamisel piirkonnas olemasolevate eluhoonete paiknemisega ning et tehniliste seadmete ja laadimistegevuste müra ei ületaks ümbruskonna elamualadel keskkonnaministri 16.12.2016. a määruse nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid” lisa 1 normtasemeid. Äri- ja tootmishoonete projekteerimisel on arhitektuurselt soovitatav eelistada arhitektuurseid lahendusi, mille korral hoone tekitab äri- ja tootmisalade ja elamualade vahele müratõkke. Eelistatud on L ja U-kujulised hoonelahendused, mille korral tehnoseadmed, laadimisalad jms müraallikad kavandatakse ärihoone poolt varjestatud siseõue.

- planeeringuga võib lisanduda täiendavat müra ehitustööde läbiviimisel. Arvesse peab võtma, et ehitusaegne müra ei tohi ületada atmosfääriõhu kaitse seaduse ning selle alusel välja antud määrustes ja sotsiaalministri 4. märtsi 2002. a määruses nr 42 „Müra normtasemed elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes ja mürataseme mõõtmise meetodid” sätestatud müra normtasemeid. Detailplaneeringu elluviimisega kaasnevad mõjud on seotud uute hoonete ehitamisega ning võimalikud mõjud on eelkõige ehitusaegsed ajutised häiringud (nt ehitusaegne müra, vibratsioon) ja nende ulatus piirneb peamiselt planeeringuala ja lähialaga;
- planeeringu koostamisel tuleb arvestada Riigitee 8 Tallinn-Paldiski km 11,0–14,0 Tähetorni–Harku lõigu ja Harku eritasandilise ristmiku projektis ette nähtud müraleevendusmeetmetega, sh nende ruumivajadusega.

Kasutatud materjalid

Allikmaterjalid:

Harju maakonnaplaneering 2030+. Kättesaadav: <https://maakonnaplaneering.ee/maakonna-planeeringud/harjumaa/harju-maakonnaplaneering-2030/>

Harju maakonnaplaneeringu teemaplaneering "Harjumaa kergliiklusteed". Kättesaadav: <https://maakonnaplaneering.ee/maakonna-planeeringud/harjumaa/harju-maakonnaplaneering-2030/>

Saue valla üldplaneering. Kättesaadav: <https://sauevald.ee/ehitus-transport-ja-keskkond/ehitus-ja-planeerimine/uldplaneering>

Hüüru küla Angerja tee 51 ja 53 kinnistute ja lähiala detailplaneering (Hüüru küla Allika, Angerja tee 38, Tikka 1 ja Tikka 2 kinnistute detailplaneering). Õiguslik alus kättesaadav: <https://geoportaal.maaamet.ee/digiarhiiv/url/dokumendid?logo=1&planeering=16353>

Saue valla jäätmehoolduseeskiri. Kättesaadav: <https://www.riigiteataja.ee/akt/405012024008>

Seadused, määrused:

Eelhinnangu sisu täpsustatud nõuded (Vastu võetud 16.08.2017 nr 31). Kättesaadav: <https://www.riigiteataja.ee/akt/118082017003>

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seadus (RT I 2005, 15, 87). Kättesaadav: <https://www.riigiteataja.ee/akt/103012022010?leiaKehtiv>

Planeerimisseadus (RT I, 26.02.2015, 3). Kättesaadav: <https://www.riigiteataja.ee/akt/129062022009?leiaKehtiv>

Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu (RT I 2005, 46, 383). Kättesaadav: <https://www.riigiteataja.ee/akt/122092020003?leiaKehtiv>

Andmebaasid:

EELIS (Eesti Looduse Infosüsteem), Keskkonnaagentuur: <http://loodus.keskkonnainfo.ee>

EELIS Veka: <https://veka.keskkonnainfo.ee/veka.aspx?page=vekavek>

Eesti Geoloogiateenistuse Eesti pinnase radooniriski kaart (andmed 2020. aasta seisuga): <https://gis.egt.ee/portal/apps/experiencebuilder/experience/?id=f4363bc3bae34fe19e04458dc875375e>

Kultuurimälestiste riiklik register: <https://register.muinas.ee/>

Maa-ameti ETAK andmed: <https://geoportaal.maaamet.ee/est/Ruumiandmed/Eesti-topograafia-andmekogu/Laadi-ETAK-andmed-alla-p609.html>

Maa-ameti geoportaal: <http://geoportaal.maaamet.ee>